TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS 06 JAN 2005

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE

L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

BOULINGUIEZ, Didier Cabinet Plasseraud 65/67, rue de la Victoire F-75440 Paris Cedex 09 FRANCE

2 1 NAI 2004

08.07.2003

PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(règle 71.1 du PCT)

NOTIFICATION IMPORTANTE

Date d'expédition

(jour/mois/année)

19.05.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

BCT030091/DBO

PCT/FR 03/02119

Demande internationale No.

Date du dépôt international (jour/mois/année)

Date de priorité (jour/mois/année)

10.07.2002

Déposant

ROQUETTE FRERES et al

- 1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
- 2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
- 3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Losrqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international

9)

Office européen des brevets D-80298 Munich T4L +49.89.2399 - 0 Tx: 5236

Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d

Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Hardy Magliano, N

Tel. +49 89 2399-8151

REÇULE

2 1 MAI 2004

Formulaire PCT/IPEA/416 (janvier 2004)

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			ssier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)					
Den	Demande internationale No.			Date du dépôt internat	tional (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mo	pis/année)		
PC	PCT/FR 03/02119			08.07.2003		10.07.2002			
C09	9 J 103		emationale des brevets (CIE	B) ou à la fois classification	on nationale et CIB	I			
1	osant QUE	TTE	FRERES et al						
1.			nt rapport d'examen préli nal, est transmis au dépo			tion chargée de l'examer	ı préliminaire		
2.	2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.								
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles.								
			•						
3.	Le p			dications et les pages	correspondantes relati	ives aux points suivants :			
	} ••		Base de l'opinion						
	111 11		Priorité Absence de formulation possibilité d'application		nouveauté, l'activité inv	ventive et la			
	IV		Absence d'unité de l'inv						
	V		Déclaration motivée se d'application industrielle			l'activité inventive et la po déclaration	ossibilité		
	VI		Certains documents cite	és					
	VII		Irrégularités dans la dei	mande internationale					
	VIII		Observations relatives a	à la demande internati	ionale				
	Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale				Date d'achèvement du	présent rapport			
30.0	1.200)4			19.05.2004				
			ostale de l'adminstration cha ational	argée de l'examen	Fonctionnaire autorisé		Sizehes Petaereay.		
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465					Contet, F N° de téléphone +49 89	9 2399-8671			

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02119

I. B	ase	du	rap	port
------	-----	----	-----	------

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	De	Description, Pages									
	1-3	30	telles qu'initialement déposées								
	Re	Revendications, No.									
	1-1	4	telles qu'initialement déposées								
2.	ou	in ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration u lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication ontraire donnée sous ce point.									
	Ce	es éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est									
		la langue d'une trad	luction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).								
		la langue de publica	ation de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).								
		la langue de la tradi 55.3).	uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.	2 ou							
3.	inte	n ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande Iternationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des équences :									
		contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.									
		déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.									
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.									
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.									
		La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.									
		La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.									
4.	Les	modifications ont ent	traîné l'annulation :								
		de la description,	pages:								
		des revendications,	nos:								
		des dessins,	feuilles:								
5.		Le présent rapport a comme allant au-del 70.2(c)):	été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été conside de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après	dérées (règle							

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1

et annexée au présent rapport.)

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02119

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de

cette déclaration

La présente demande concerne un procédé de traitement d'ennoblissement d'une nappe fibreuse afin de lui conférer des propriétés physiques et/ou mécaniques améliorées et ce pour un coût inférieur (p.11, lignes 16-31). Un mélange d'oligosaccharides et de polysachharides tels que définis dans les revendications est ajouté à des compositions adhésives connues, par exemple, une composition amylacée (exemples).

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: FR-A-2 447 388 (ROQUETTE FRERES) 22 août 1980 (1980-08-22)

D2: EP-A-0 690 170 (COOPERATIEVE VERKOOP- EN PRODUCTIEVERENIGING VAN AARDAPPELMEEL EN DERI) 3 janvier 1996 (1996-01-03)

D3: US-A-4 052 226 (VERBANAC) 4 octobre 1977 (1977-10-04)

D4: FR-A-2 149 640 (ROQUETTE FRERES) 30 mars 1973 (1973-03-30) cité dans la demande

Le document D1 divulgue une composition aqueuse pour le couchage ou le surfaçage du papier comprenant entre autres un liant amylacé constitué d'amidon (exemples 1 ou 2) et d'un hydrolysat d'amidon hydrogéné ou de 95% de dextrine (ex.7) et du 5% du susdit hydrolysat d'amidon. Ces hydrolysats peuvent être obtenus par hydrolyse acide ou enzymatique et sont constitués principalement et en des proportions variables de sorbitol, de maltitol et d'autres oligosachharides. La proportion de sorbitol peut atteindre 98% (p.1, l.1-16).

Cet enseignement correspond à l'un des essais réalisés dans le présent exemple 1 (8% sorbitol).

Le document D2 décrit un procédé de traitement du papier caractérisé en ce qu' une composition aqueuse contenant un amidon préalablement converti par un enzyme est appliquée sur le papier. Le Document 4 décrit un procédé de liquéfaction de l'amidon et l'utilisation de l'empois obtenu dans les industries



textile ou papetière.

Ces compositions ne diffèrent pas de la composition adhésive utilisée dans les exemples de la présente demande.

L'objet des revendications indépendantes 1, 11 et 13 diffère donc de ces enseignements par l'addition à ces compositions adhésives déjà connues d'un hydrolysat d'amidon ayant les caractéristiques de pourcentages et de degrés de polymérisation définis dans ces revendications.

Le document D3 décrit une méthode pour contrôler l'hydrolysation de l'amidon et donc l'obtention d' hydrolysats ayant des teneurs définies en oligosaccharides et présentant les degrés de polymérisation souhaités. Les produits obtenus selon l'exemple 4 remplissent les conditions énoncées aux revendications 1 et 11 pour la combinaison de saccharides. Toutefois, cet enseignement ne mentionne pas le traitement du papier ni la composition adhésive utilisée.

Les exemples comparatifs réalisés par la demanderesse démontrent que le problème a été résolu et certaines propriétés de la composition ou du support traité, améliorées par rapport à des compositions ou supports selon D1, D2 ou D4.

L'objet des revendications est donc nouveau par rapport à l'art antérieur disponible, en particulier D1, D2 et/ou D4 pris seuls ou en combinaison avec D3 et est également réputé inventif.